



«УТВЕРЖДАЮ»:
Директор «ARQA»
Касымханов А.М.

**ОТЧЕТ
ПО ТЕМАТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ В РАМКАХ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
в 2023 году**

Введение

В соответствии с предложениями по дальнейшему совершенствованию, изложенными в отчете на соответствие Независимого агентства по аккредитации и экспертизе качества образования (далее Агентство или ARQA) Стандартам и Руководству по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG), основанном на результатах внешнего обзора, проведенного в период с февраля 2022 по февраль 2023 года, в разделе ESG 3.4 ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ указано, что Агентство может разработать четкий процесс определения тем для тематического анализа в рамках своей системы управления качеством.

С целью выполнения данной рекомендации Агентство разработало Положение об организации тематического анализа в рамках системы управления качеством¹ (далее Положение) и план будущих регулярных публикаций.

Положение разработано с целью описания процедуры организации тематического анализа с использованием материалов институциональной и специализированной аккредитации, проведенных Агентством. Процедура состоит из 5 этапов. Опишем выполнение 2-х этапов.

Первым этапом тематического анализа является изучение данных на предмет широких тем. На этом этапе было решено, что кодировать, что использовать, и какие коды лучше всего представляют контент. Началось ведение дневника рефлексивности, в котором объясняется, как кодируются данные, почему и каковы результаты. Поскольку для целей нашего тематического анализа мы ограничиваемся системой обеспечения качества, в качестве данных для кодирования были использованы наименования вузов, наименования образовательных программ, замечания по итогам внешнего визита в соответствии со стандартами ARQA и т.п.

После завершения процесса кодирования определены первоначальные тем. Это включало в себя анализ закодированных сегментов и группировку их в более широкие темы или категории. Например, сортировка данных по кодам выявила частоту тем, имеющих в данных, закономерности, сходства и связи между закодированными сегментами, чтобы выявить общие темы, отражающие суть данных. В процессе сортировки определились актуальность той или иной темы, объем выборки для анализа, необходимость расширения тем или разделения некоторых из них на подтемы.

Данный подход отличался от методов, которыми пользовалось Агентство при разработке тематических анализов за предыдущие годы. В частности,

¹ Положение об организации тематического анализа в рамках системы управления качеством. - Астана, 2023

тематический анализ включал только констатацию количества замечаний по вузам (таблица 1).

Таблица 1 - Информация о числе замечаний по образовательным программам (ОП) организаций образования, аккредитованных ARQA

Год	Организация образования	Число ОП	Число замечаний
2019	Кокшетауский государственный университет имени Ш. Уалиханова	5	9
	Карагандинский государственный индустриальный университет	8	32
	Атырауский инженерно – гуманитарный институт	10	29
	Восточно - Казахстанский государственный университет	15	20
	Атырауский государственный университет имени Х. Досмухамедова	26	56
	Павлодарский государственный педагогический университет	24	74
	Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет	19	41
	Государственный университет имени Шакарима города Семей	27	101
2020	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	21	47
	Государственный университет имени Шакарима города Семей	25	102
	<i>Казахский национальный университет имени аль-Фараби</i>	12	30
	Государственный университет имени Шакарима города Семей	13	68
2021	Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева	7	46
		212	625

Выбор тем за 2023 г.

С учетом недостатков тематических анализов за 2019-2021 годы, основываясь на данных дневника рефлексивности, собрана информация по рекомендациям экспертов, распределенная по вузам, направлениям подготовки в соответствии с Классификатором направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием, критериям и подкритериям стандартов ARQA для специализированной аккредитации организаций высшего и послевузовского образования², областям для улучшения и примерам «лучшей практики».

Из обширной информации выберем данные по рекомендациям для устранения замечаний, выявленных экспертами во время внешнего визита, без учета вуза и направления подготовки (таблица 2).

Таблица 2 - Выборка рекомендаций из отчетов по внешнему визиту в результате аккредитаций образовательных программ в 2023 г.

Наименование стандарта	Количество рекомендаций
Стандарт 1. Реализация политики обеспечения качества	9
Стандарт 2. Образовательные программы: разработка и утверждение	34
Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости	22
Стандарт 4. Студенты: прием, сопровождение учебных достижений, сертификация	22
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав	35
Стандарт 6. Творческое и личностное развитие студентов	3
Стандарт 7. Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	11
Стандарт 8-1. Специфика образовательной программы для уровня бакалавриата	22
Стандарт 8-2. Специфика образовательной программы для уровня магистратуры	2
Стандарт 8-3. Специфика образовательной программы для уровня докторантуры	1
Стандарт 9. Периодические процедуры внешней гарантии качества	0
	161

² Стандарты специализированной аккредитации образовательных программ организаций высшего и послевузовского образования. - Нур-Султан, 2022

Из полученных данных определены минимум 5 стандартов, по которым следует провести тематический анализ: это стандарты, по которым количество рекомендаций 22 и более.

По стандарту 2 распределение рекомендаций в зависимости от критериев следующее (рис.1):

Распределение по критериям

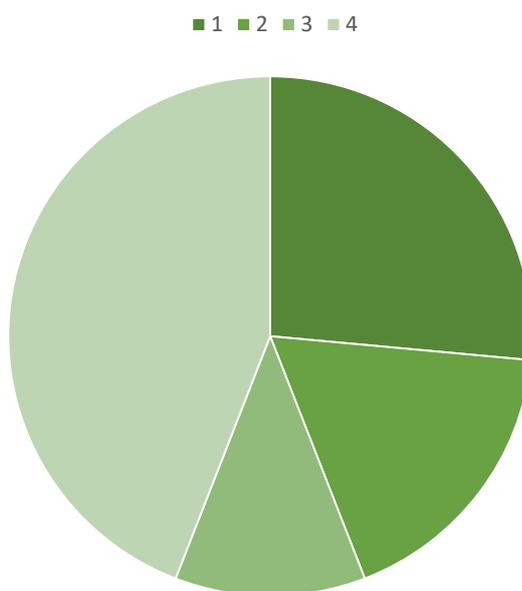


Рис. 1 - Распределение рекомендаций по стандарту 2.

Примечание: 1,2,3,4 - номера критериев

Как видно из рисунка, более всего рекомендаций по критерию 1 (более 25%). Они касаются того, соблюден ли профиль ОП, представляющий ее специфические черты, обозначающий принадлежность к соответствующей области образования, а также учет характеристики сферы изучения, уровня подготовки, основных видов профессиональной деятельности. Следующий по числу рекомендаций критерий — это критерий 4 (около 50%), по которому руководство ОП должно показать обеспеченность ОП необходимой образовательной, материально-технической и социальной инфраструктурой, соответствующей потребностям студентов и требованиям качества ОП.

По стандарту 5 распределение рекомендаций в зависимости от критериев следующее (рис.2):

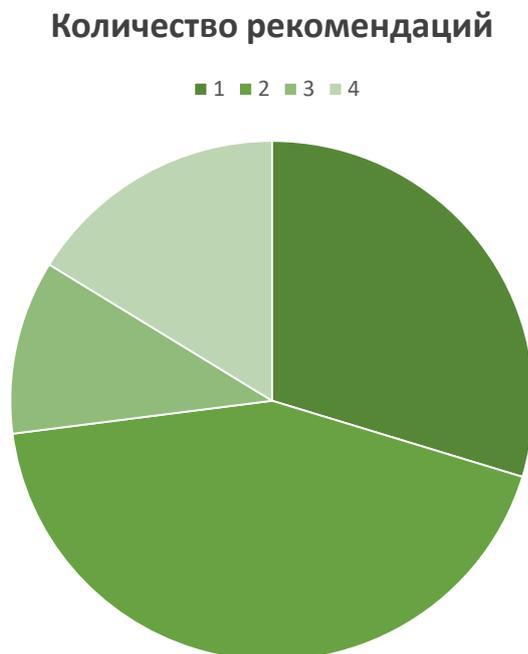


Рис. 2 - Распределение рекомендаций по стандарту 5.
Примечание: 1,2,3,4 - номера критериев

Как видно из рисунка, более всего рекомендаций по критерию 1 (более 25%), по которому руководство ОП должно показать, что ППС, ведущий занятия по ОП, соответствует квалификационным требованиям по соответствию доли преподавателей с ученой степенью/ академической степенью/степенью и/или ученым званием, и/или преподавателей, удостоенных званий. Следующий по числу рекомендаций критерий — это критерий 2 (около 50%), по которому руководство ОП должно доказать эффективность системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального роста ППС.

Распределение рекомендаций в зависимости от критериев по другим 3 стандартам приведены в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение рекомендаций по стандартам, по которым количество рекомендаций 22 и более

Наименование стандарта	Номер критерия				
	1	2	2	4	5
Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости	6	3	10	3	
Стандарт 4. Студенты: прием, сопровождение учебных достижений, сертификация	3	3	15	2	
Стандарт 8-1. Специфика образовательной программы для уровня бакалавриата	2	19			1

Рекомендации по данным стандартам даны в основном по привлечению представителей студенчества в коллегиальные органы факультета / института; участию студентов в разработке образовательных программ; привлечению студентов к оцениванию качества ОП, комплексной работе по сопровождению, поддержке и обеспечению прогресса академической успеваемости студентов, эффективности комплексной профориентационной работы.

Выводы

1. В данном отчете выполнен анализ рекомендаций экспертов ARQA согласно стандартам Агентства, поэтому актуальность данного тематического анализа заключается в изучении современного опыта казахстанских вузов с позиций экспертного сообщества и определении проблем в деятельности вузов с учетом зарубежного и национального контекста.

2. Агентство считает, что активное участие экспертов в выработке замечаний, комментариев и рекомендаций говорит о стремлении их внести свой вклад в реализацию процесса обеспечения качества.

3. Агентство надеется, что деятельность вузов в ходе последующих действий явится показателем результативности аккредитации в целом и эффективности ее для вуза в частности.

4. Данный отчет будет полезен для ознакомления академическому сообществу, руководящим органам в области образования, экспертам, работодателям.