



«УТВЕРЖДАЮ»:
Директор «ARQA»
Касымханов А.М.

**ОТЧЕТ
ПО ТЕМАТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ В РАМКАХ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
в 2024 году**

Введение

Анализ отчетов по внешнему визиту показал, что наблюдаются некоторые закономерности в замечаниях, формулируемых экспертами Независимого агентства по аккредитации и экспертизе качества образования (далее Агентство или ARQA). Для получения более конкретных данных Агентство разработало Положение об организации тематического анализа в рамках системы управления качеством¹ (далее Положение) и план будущих регулярных публикаций.

Положение разработано с целью описания процедуры организации тематического анализа с использованием материалов институциональной и специализированной аккредитации, проведенных Агентством. Процедура состоит из 5 этапов.

Первым этапом тематического анализа является изучение данных на предмет широких тем. На этом этапе было решено, что кодировать, что использовать, и какие коды лучше всего представляют контент. Велся дневник рефлексивности, в котором объясняется, как кодируются данные, почему и каковы результаты. Поскольку для целей нашего тематического анализа мы ограничиваемся системой обеспечения качества, в качестве данных для кодирования были использованы наименования вузов, наименования образовательных программ, замечания по итогам внешнего визита в соответствии со стандартами ARQA и т.п.

На следующих этапах происходит знакомство с набором данных и кодирование тем.

После завершения процесса кодирования определены первоначальные темы. Это включало в себя анализ закодированных сегментов и группировку их в более широкие темы или категории. Например, сортировка данных по кодам выявила частоту тем, имеющих в данных, закономерности, сходства и связи между закодированными сегментами, чтобы выявить общие темы, отражающие суть данных. В процессе сортировки определились актуальность той или иной темы, объем выборки для анализа, необходимость расширения тем или разделения некоторых из них на подтемы.

¹ Положение об организации тематического анализа в рамках системы управления качеством. - Астана, 2023

Выбор тем за 2024 г.

Основываясь на данных дневника рефлексивности, собрана информация по рекомендациям экспертов, распределенная по вузам, направлениям подготовки в соответствии с Классификатором направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием, критериям и подкритериям стандартов ARQA для специализированной аккредитации организаций высшего и послевузовского образования², областям для улучшения и примерам «лучшей практики».

Из обширной информации выберем данные по рекомендациям для устранения замечаний, выявленных экспертами во время внешнего визита.

Таблица 1 - База данных для анализа

	бакалавриат	магистратура	докторантура PhD	всего
Количество образовательных программ (ОП)	111	73	22	206
Количество замечаний	350	223	50	623

Количество замечаний в бакалавриате представлено в таблице 2, где даны не числовые значения, а их доля в общем количестве замечаний. Это обусловлено тем, что по некоторым стандартам дано так мало замечаний, что затруднительно делать по ним какие-то выводы.

Таблица 2 - Распределение замечаний между стандартами в долях от общего количества

Область образования	стандарт 1	стандарт 2	стандарт 3	стандарт 4	стандарт 5	стандарт 6	стандарт 7	стандарт 8
01 Педагогические науки	0,064	0,210	0,150	0,159	0,266	0,030	0,030	0,090
02 Искусство и гуманитарные науки	0,000	0,214	0,214	0,214	0,321	0,000	0,000	0,036
03 Социальные науки, журналистика и информация	0,067	0,200	0,000	0,333	0,267	0,067	0,000	0,067
04 Бизнес, управление и право	0,000	0,154	0,000	0,385	0,308	0,077	0,000	0,077
05 Естественные науки, математика и статистика	0,000	0,200	0,000	0,400	0,400	0,000	0,000	0,000

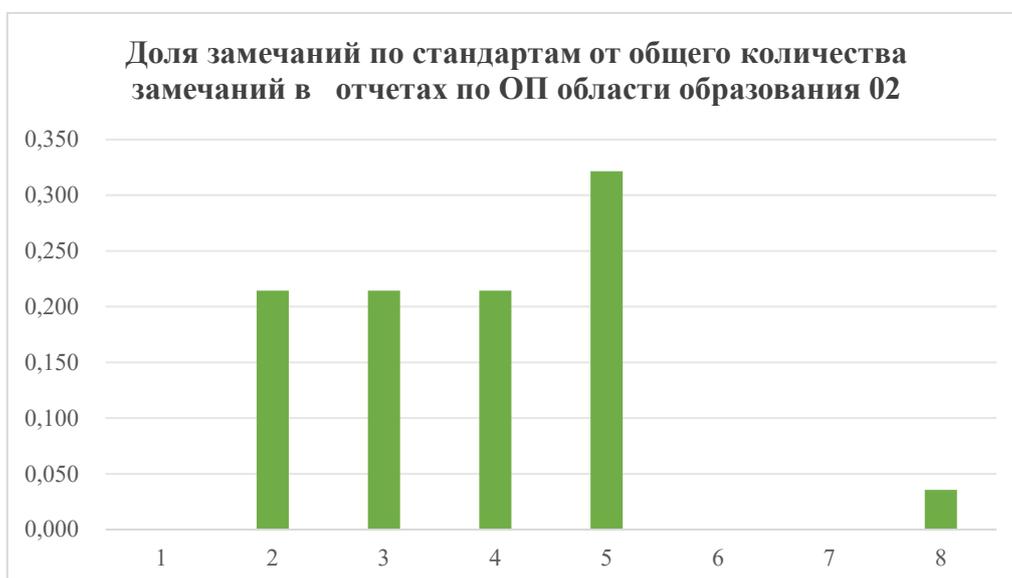
² Стандарты специализированной аккредитации образовательных программ организаций высшего и послевузовского образования. - Нур-Султан, 2022

06 Информационно-коммуникационные технологии	0,000	0,375	0,167	0,083	0,292	0,000	0,000	0,083
07 Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли	0,167	0,167	0,000	0,000	0,500	0,000	0,167	0,000
08 Сельское хозяйство и биоресурсы	0,000	0,167	0,000	0,000	0,667	0,167	0,000	0,000
09 Ветеринария	0,000	0,000	0,250	0,250	0,500	0,000	0,000	0,000
6B11 Услуги	0,000	0,125	0,188	0,188	0,250	0,125	0,125	0,000

Рассмотрим распределение замечаний/рекомендаций в бакалавриате по областям образования, по которым имеется наибольшее число рекомендаций (рисунок 1):



а)



б)



Рисунок 1: Распределение замечаний/рекомендаций в бакалавриате по областям образования: а) по области 01 - педагогические науки; б) по области 02 - искусство и гуманитарные науки; в) по области 06 - информационно-коммуникационные технологии.

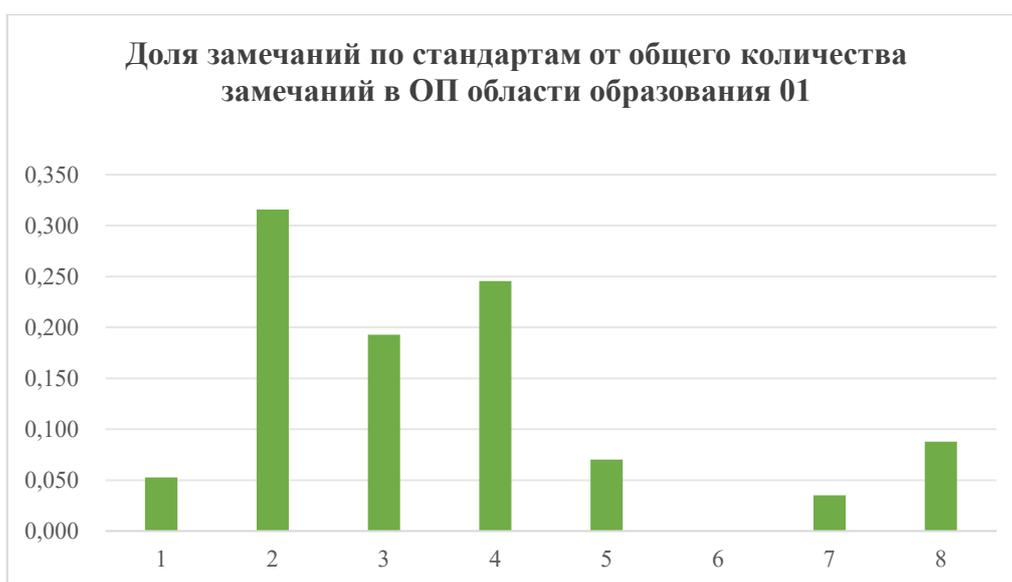
Примечание: 1,2, ...,8 - номера стандартов

Как видно из рисунка 1, наибольшая доля замечаний / рекомендаций по всем трем областям образования приходится на стандарт 2 «Образовательные программы: разработка и утверждение», Стандарт 3 «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости», Стандарт 4 «Студенты: прием, сопровождение учебных достижений, сертификация», Стандарт 5 «Профессорско-преподавательский состав».

Эксперты отмечают, что ОП нерегулярно актуализируется с учетом уровня развития науки, культуры, экономики, техники, технологии и социальной сферы, требования рынка труда, ожиданий работодателей и индивидуальных интересов студентов; нечеткое формулирование ожидаемых результатов обучения как на уровне всей ОП, так и на уровне отдельных модулей или учебной дисциплины; программы дисциплин и модулей не имеют междисциплинарный характер, обеспечивающий подготовку кадров на стыке ряда областей знаний; не обеспечивается направленность процедур оценивания на достижение планируемых результатов обучения и целей ОП; редко проводится оценивание успеваемости студентов компетентными лицами, владеющими методами проверки знаний обучающихся и повышающими квалификацию в данной области; не требуется демонстрация уровня достижения студентами запланированного результата обучения; отсутствует эффективность

комплексной профориентационной работы; низка эффективность участия ППС в проектах, семинарах, конференциях, стажировках; неактивна система подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального роста ППС; не всегда наблюдается активность ППС в научно-исследовательской и инновационной деятельности и использовании результатов НИР и УМР в учебном процессе и др.

С помощью дневника рефлексивности выявлено, что аналогичная картина наблюдается в отчетах по внешнему визиту при аккредитации ОП уровней магистратуры и докторантуры PhD, хотя это не так выражено для докторантуры PhD по стандартам 3, 4, 5. Это иллюстрируют рисунки 2 и 3.



а)



б)



в)



г)

Рисунок 2: Распределение замечаний/рекомендаций в магистратуре по областям образования: а) по области 01 - педагогические науки; б) по области 02 - искусство и гуманитарные науки; в) по области 03 - социальные науки, журналистика и информация; г) по области 04 - бизнес, управление и право.

Примечание: 1,2, ...,8 - номера стандартов



а)



б)



в)

Рисунок 3: Распределение замечаний/рекомендаций в докторантуре PhD по областям образования: а) по области 01 - педагогические науки; б) по области 02 - искусство и гуманитарные науки; в) по области 05 - естественные науки, математика и статистика.

Примечание: 1,2, ...,8 - номера стандартов

Сравнение с данными за 2023 год

В отчете за 2023 год³ было выявлено, что наибольшее количество замечаний/рекомендаций эксперты дают по стандартам 2,4 и 5: они касаются того, соблюден ли профиль ОП, представляющий ее специфические черты, обозначающий принадлежность к соответствующей области образования, а также учет характеристики сферы изучения, уровня подготовки, основных видов профессиональной деятельности; обеспеченности ОП необходимой образовательной, материально-технической и социальной инфраструктурой, соответствующей потребностям студентов и требованиям качества ОП; соответствия ППС, ведущего занятия по ОП, квалификационным требованиям; эффективности системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального роста ППС и др.

³ Отчет по тематическому анализу в рамках системы управления качеством в 2023 году. Астана, 2024

Выводы

1. В данном отчете выполнен анализ рекомендаций экспертов ARQA согласно стандартам Агентства, поэтому актуальность данного тематического анализа заключается в изучении современного опыта казахстанских вузов с позиций экспертного сообщества и определении проблем в деятельности вузов с учетом зарубежного и национального контекста.

2. Агентство считает, что активное участие экспертов в выработке замечаний, комментариев и рекомендаций говорит о стремлении их внести свой вклад в реализацию процесса обеспечения качества.

3. Данный отчет будет полезен для ознакомления академическому сообществу, руководящим органам в области образования, экспертам, работодателям.

4. Агентство разработает аналитический обзор по отчетам за 2023 и 2024 годы и направит организациям образования, прошедшим аккредитацию в Агентстве.